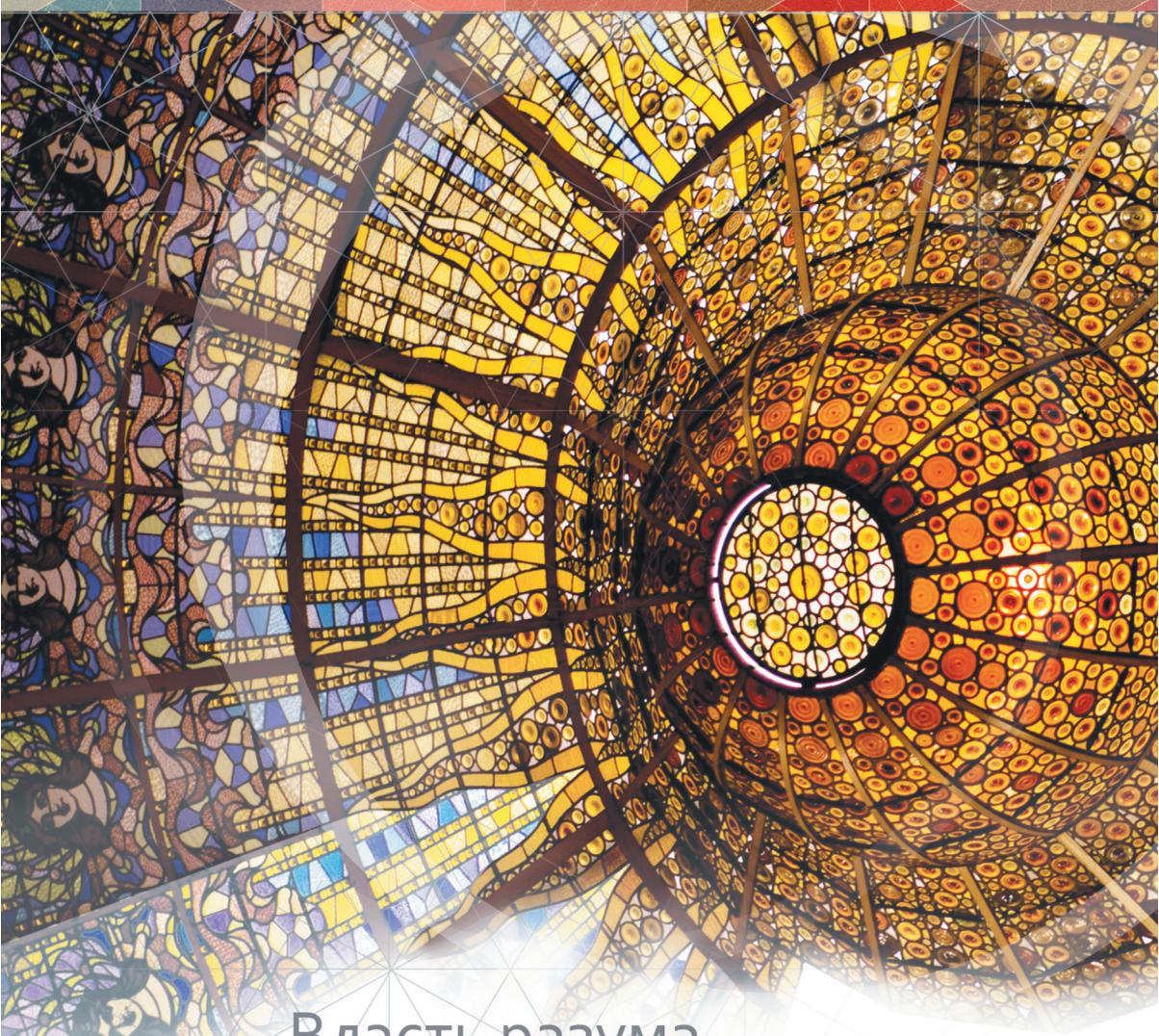




Человек без границ

3 • 2016



В номере: ➤

Власть разума над материей

Космический человек майя

● Нужно ли мудрому быть богатым?

● «Я знаю, что ничего не знаю»

● Крин — символ вечного
возрождения



ЖЕМЧУЖИНЫ МУДРОСТИ



4

НОВОСТИ НАУКИ



5

СОДЕРЖАНИЕ 3 • 2016

ПРИТЧА



6

ЮМОР

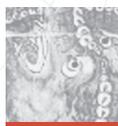


7

ФИЛОСОФИЯ НАГЛЯДНО



8



ЯЗЫК СИМВОЛОВ

Крин

9



ТАЙНЫ ДРЕВНИХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Космический человек майя

25



СОВЕТЫ НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ

Нужно ли мудрому быть богатым?

13



НОВОСТИ «НОВОГО АКРОПОЛЯ»

38



ФИЛОСОФСКИЙ СЛОВАРИК

«Я знаю, что ничего не знаю»

23



ВОПРОСЫ О ГЛАВНОМ

Власть разума над материей

42

● Разум – это не сосуд, который нужно наполнить, а огонь, который надо разжечь.
Плутарх



ЖЕМЧУЖИНЫ МУДРОСТИ

Бог дал тебе полирующий инструмент, Разум, дабы засверкала поверхность сердца. *Дж. Руми*

Небо без звезд

Карта светового загрязнения

Каждый взрослый человек хотя бы раз в жизни любовался звездным небом. Иначе как чудом такую встречу трудно назвать. И она оставляет глубокий и яркий след в нашей памяти. Но сегодня во многих современных городах небо выглядит так, как будто с него стерли звезды.

Наша галактика Млечный Путь

По своей природе мы, люди, существа дневного света: наши глаза не видят в темноте, и наши активные фазы жизни настроены на светлое время суток. И, несмотря на то что первая лампочка накаливания с большим сроком службы была представлена человечеству американским изобретателем Эдисоном только в 1879 году, сегодня ученые исследуют явление, которое получило название «световое загрязнение неба», — засвечивание ночного неба искусственными источниками освещения. Это происходит тогда, когда свет не направлен туда, где он нужен, а уходит вверх и рассеивается в нижних слоях атмосферы, изменяя биоритмы живых существ. Иногда это явление также называют световым смогом. Исследование «светового загрязнения» началось совсем недавно: 15 лет назад бы составлен первый атлас искусственного ночного света. В 2016 году этот атлас был скорректирован теми же учеными, которые обнаружили, что ситуация резко ухудшилась: более 80 % мира и более чем 99 % населения США и Европы живут под небом с «загрязненным светом». Млечный Путь скрыт от глаз более чем трети человечества, включая 60 % европейцев и почти 80 % жителей Северной Америки.

Казалось бы, искусственный свет должен приносить благо человечеству, но данные, собранные учеными, указывают на проблемы, которые мы создаем своей привязанностью к цивилизационному комфорту. Ученые настаивают, что «световое загрязнение» — это больше, чем невозможность видеть нашу галактику Млечный Путь, ночной образ, с которым древние цивилизации связывали свои легенды о рождении Космоса и жизненном пути человека. Сильное искусственное освещение неба создает реальные проблемы для жизни на земле. Известны факты об ошибочной миграции птиц. Так, одна популяция малых тундровых лебедей, зимующих в Англии, раньше, чем обычно, отправилась в Сибирь, где для гнездовий оказалось еще слишком холодно. Морские черепахи предпочитают откладывать яйца на погружившихся в темноту пляжах, которых становится все меньше и меньше. Вылупив-



Наша галактика
Млечный Путь



шись, новорожденные черепашата инстинктивно должны ползти к морю, ориентируясь на его природный более яркий горизонт. Но искусственное освещение дорог и отелей за пляжем сбивает их с толку, и в одной только Флориде ежегодно гибнут сотни тысяч черепах. Залитое светом ночное небо вносит хаос в жизнь ночных млекопитающих, например летучих мышей; огни морских нефтедобывающих платформ разрушают подводные экосистемы. Причем эти эффекты не исчезнут сразу, как только мы выключим свет, считает один из создателей атласа, исследователь Фабио Фалчи, так как мы не можем сразу устранить ущерб, который уже нанесли планете.

Источников «светового загрязнения неба» множество. Это уличное освещение, которое считается одним из самых важных. Но есть еще и свет из наших домашних окон и окон офисов, свет фар автомобилей и освещенных рекламных щитов. Сегодня люди в городах живут при освещении на 14 % сильнее, чем естественный свет ночи.

В новую версию атласа уже заложена модель, которая показывает, что произойдет, если все наружное освещение Европы перейдет на светодиодные современные фонари, которые светят интенсивнее в синей области. Так как длины волн синей области спектра легче рассеиваются атмосферой земли, чем волны других цветов, то можно ожидать двух-трехкратного увеличения «загрязнения». «Мы решаем задачу эффективности освещения и не обращаем внимания на качество огня, которые мы устанавливаем», — говорит Фабио Фалчи.

Когда-то считалось, что «световое загрязнение» мешает только астрономам, которым нужно ясное ночное небо. Большинству из нас, в отличие от астрономов, не требуется ночью идеально темное — однако темнота так же важна для нашего здоровья, как и свет. Регулярная их смена определяет естественный ритм нашей жизни. Поэтому, как любое загрязнение, «световое загрязнение» нарушает экологическое равновесие на нашей планете.

*Елена Белега,
канд. физ.-мат. наук*



Однажды в маленьком японском городке умирала женщина. В какой-то момент она почувствовала, что ее душа покидает тело, возносится вверх и предстает перед духами предков.

Громкий голос спросил ее:

— Кто ты?

— Я жена мэра, — ответила она.

— Я не спрашиваю, кто твой муж. Ответь мне: кто ты?

— Я мать четверых детей. Я учительница в школе.

— Разве я спросил, сколько у тебя детей или где ты работаешь?

И так продолжалось до тех пор, пока она не сказала:

— Я та, кто просыпается каждый день для того, чтобы помогать своей семье и учить детей в школе.

После этого она вернулась в свое тело и болезнь отступила.

Она нашла свой икигай.



Дослушай до конца

Идут старый учитель с учеником по узенькой тропинке над пропастью в Гималаях.

Учитель: «Прыгни...»

Ученик не раздумывая прыгает в пропасть и... вдребезги. Грустный учитель кряхтя спускается, в который раз собирает и оживляет ученика: «Опять ты не дослушал — я хотел сказать: „Прыгни, но не разбейся!“»

Им и поможем

Отправляет Бог ангела на Землю узнать, что делают студенты. За неделю до экзамена Бог спрашивает:

— Ну, что там?

Ангел отвечает:

— Отличники учатся, а хорошисты, троечники и двоечники гуляют.

За три дня:

— Отличники учатся, хорошисты начинают учить, а троечники и двоечники гуляют.

В ночь перед экзаменом:

— Отличники уже все выучили и спят, хорошисты учат, а троечники и двоечники молятся!

Бог говорит:

— Вот им и поможем!

Эликсир вечной молодости

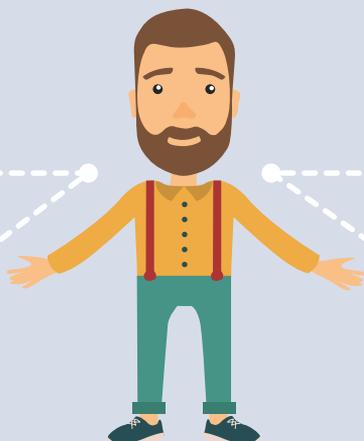
— Итак, вас обвиняют в шарлатанстве. Вы продавали доверчивым людям эликсир вечной молодости. Осуждались ли вы за это раньше?

— Да. В 1451, 1639, 1893 и 1904 годах.

До появления материализма ни одно учение не ограничивало существование человека только физическим телом. Например, в Древней Индии человек представлялся существующим на семи планах природы, а в Древней Греции человек представлялся состоящим из трех основных частей: духа (nous), души (psyche) и тела (soma). Nous — это бессмертная составляющая человека, средоточие его опыта и потенциалов. Soma — инструмент, который дает возможность духу проявиться в материи. Задача же души — стать связующим звеном, позволить этому осуществиться. Человек не может изменить дух и тело, но он в состоянии превратить свою душу в более чистый проводник.

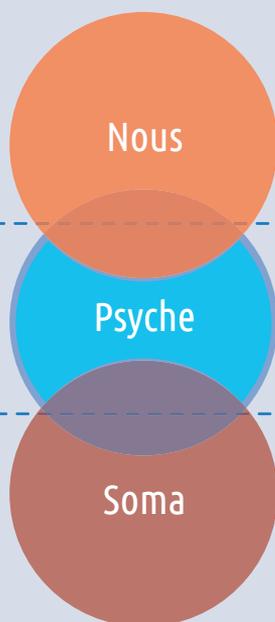
В индийской трактовке понятию «душа» соответствуют два плана: астрал и кама-манас (план эмоций и чувств и план конкретного разума), составляющие вместе психику человека. Именно в работе над психикой, в сознательном преобразовании и очищении этих двух планов видели мудрецы древности ключ к самосовершенствованию.

ФИЛОСОФИЯ НАГЛЯДНО



Древняя Индия

Древняя Греция



ЯЗЫК
СИМВОЛОВ

Крин



Каждый из нас наверняка встречался с одним важным для жизни символом, хотя мог не придать этому значения. Он сопровождает жителей Руси с древнейших времен. Его много в орнаменте наличников русских изб, древнейших русских украшений. Его можно встретить в росписи по дереву, в вышивках, в элементах книжного орнамента, в белокаменной резьбе...

Графическая схема этого элемента — два усика с петлеобразным или ромбическим завершением. Похоже на маленький цветок, заключенный в сердце. В простейшем варианте это трехлепестковый цветок. Или лопнувшая почка, внутри которой видны зародыши-листки. Существуют различные модификации этого изображения, и все же его всегда можно узнать

Знакомьтесь, это **крин**. Иногда его называют цветком лилии (греч. *krinon* «лилия»). Почему же он так важен для жизни?

Крин — это росток в момент выхода из зерна/почки и пробивания почвы, в момент невероятной силы. С другой стороны, это состояние зерна/почки с его потенциалом, который еще скрыт, не до конца проявлен. Крин — символ вечного возрождения сил природы. Крин — символ начала.





Вилы, или русалки, на колтах — прекрасные девы, приносящие на землю небесную влагу — символ плодородия и благословения. Одно из крыльев обязательно украшалось крином. Также между вилами обязательно присутствовал небольшой кружок с одним символическим ростком — крином.



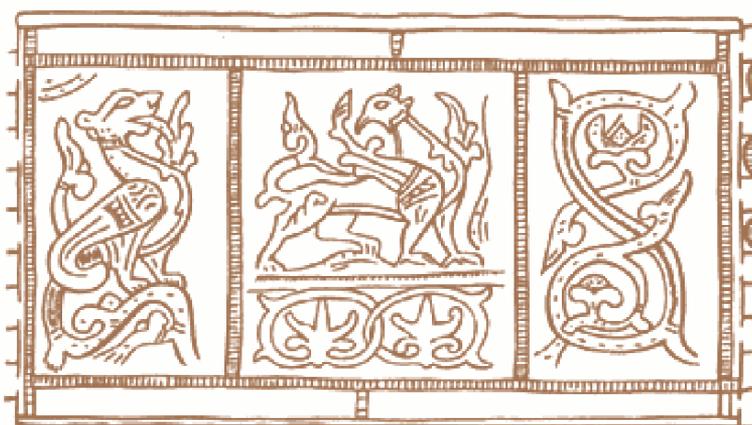
Если внимательно присмотреться к разным изображениям крина, можно увидеть маленькие корни, идущие вниз, и поразмышлять об истоках этой силы.

А можно увидеть пробуждающуюся почку внутри сердца (которое образуют «усики») — и в этом смысле сердце человека понимали как нераскрывшийся еще бутон.

Крин может сопровождать человека в любых начинаниях. Как напоминание, что нужна сила, чтобы едва начавшееся дело смогло продолжиться. И как размышление о природе и корнях этой силы, о циклах времени, которые неизбежно заставляют зерно прорасти.

В древности человек окружал себя этим символом. И сегодня это может быть прекрасным подарком нашим друзьям — в украшениях, орнаментах, открытках — как символ веры в огромные внутренние силы, как символ тайны и ценности человека, которого мы до конца пока не знаем...

Анна Кривошеина



Крин на крыле грифона



Крин на наличниках

Композиция с ростками, обращенными или вовне, или же вовнутрь, к центру, что как бы призывало благодать природы на единственное семья, расположенное в центре композиции.

В белокаменной резьбе соборов Владимиро-Суздальской Руси излюбленной композицией стало разросшееся многоярусное дерево, раскинутые ветви которого заканчиваются то кринами, то полукринами.





Максим Грек оспаривал применение к Богородице католического символа — розы. «Родон (роза) благоуханнейше есть и красен видением», но у «родона» — шипы, символизирующие собой грех. К Богородице, утверждает Максим, более подходит другой символ — «крин», лилия, имеющая три лепестка и белая цветом.



Крин на перстне



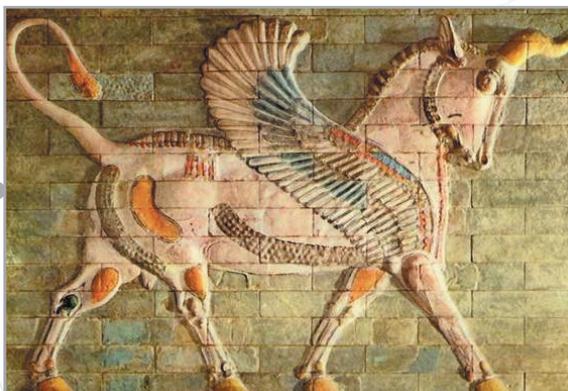
Нужно ли мудрому быть богатым?



Бытует мнение, что стремление к мудрости рано или поздно приводит человека к отказу от материальных благ — его все больше манят блага духовные. Но с другой стороны, мудрость всегда подразумевает жизненный опыт, а значит, и способность обеспечить себя материально. Так нужно ли мудрому человеку стремиться к материальному благосостоянию?

Можно с очень разных сторон подойти к ответу на этот вопрос, но мы в данном случае используем астрологический ключ: уж больно красивый ответ дает наука о звездном небе, причем в данном случае восточные учения удивительным образом дополняют западные. В западной астрологии за накопление и богатство отвечает второй знак Зодиака — Телец. Символически он изображается следующим образом: большой белый бык с крыльями, задняя часть которого полностью увязла в земле. То есть он и взлетел бы, но эта самая увязшая в земле часть его не пускает.

Почему же не может взлететь наш бык? Слишком много накопил, и именно это «слишком» его не пускает. В астрологии считается, что накопление и богатство (это относится в равной степени и к материальной сфере, и к эмоциональной, и к ментальной — накоплению знаний) — это очень здорово и полезно до тех пор, пока оно не стало «слишком». Но где же граница, как ее определить? Как мне понять, сколько нужно иметь галстуков, босоно-





жек, книг, автомобилей? Сколько впечатлений нужно получить и сколько разнообразных курсов посетить, чтобы не перейти эту самую границу?

Определяется это очень просто: иметь нужно столько, сколько необходимо; столько, сколько используешь. *Больше* плохо и *меньше* плохо. И, конечно же, все это очень индивидуально и зависит от личности человека. Например, ведущему активный светский образ жизни человеку (скажем, политику или актеру) будет сложно обойтись скромным гардеробом: жизнь будет требовать частой смены костюма. А блогер или программист не испытывают такой потребности. Есть очень простое правило: не нужно приобретать то, что не будешь использовать, и нужно решительно избавляться* от того, чем давно не пользуешься.

А как же быть с тем, что у нас хранится «про запас»? Не секрет, что некоторые вещи мы покупаем «на всякий случай», «на будущее» (например, потому что на распродаже была хорошая цена), а некоторые вещи храним годами и десятилетиями, потому что «они хорошие» и их «жалко выбрасывать». Решать вам. Самое главное, не забывайте, почему не мог взлететь наш бык... Сам бык и его крылья в данном случае символизируют человека, его личность. А увязшая в земле часть быка — избыточные приобретения и накопления этого самого человека.

Почему лишние вещи и знания могут в какой-то момент помешать нам «взлететь»? Потому что с точки зрения природной целесообразности *они* должны служить *нам*, а не *мы* — *им*.

* Не обязательно выбрасывать. Можно ведь и подарить.





Они должны помогать нам в нашей жизненной миссии, а не мы должны тратить время и силы на постоянное поддержание их в рабочем состоянии. Одно дело — иметь небольшую библиотечку из книг, которыми периодически пользуешься в работе, и совсем другое — накопить десятки тысяч фолиантов, которые лежат мертвым грузом и которые никто не читает, а ты вынужден постоянно стирать с них пыль...

Это все может показаться достаточно очевидным и банальным (по идее, следование законам природы и не должно быть сложным), пока речь идет о деньгах и имуществе. Но ведь то же самое касается навыков и знаний! Стоит ли впрок выучить китайский язык? Не пойти ли на новый курс какой-то там необычной йоги, пока обещают скидки? Решать вам. Ведь вы же хотите «взлететь»?!

Высшим пилотажем в искусстве накопления может стать стремление и умение *использовать* ради какой-то цели, а не *обладать*. Грань очень тонкая, и обычно мы хотим и того, и другого. Мы стремимся к обладанию, когда что-то нравится нам само по себе, и нас греет сам факт, что это лично у нас будет. Но в итоге это «утяжеляет нашего быка», поскольку ведет к избыточным накоплениям. С другой стороны, мы естественным образом стремимся просто использовать нечто (иногда даже очень ценное), когда оно нам нужно лишь как *средство* выполнения нашей жизненной задачи. В реальности, как правило, присутствуют оба стремления, но одно из них всегда берет верх, и это определяет нашу судьбу.

Вспомните, как во «Властелине Колец» Фродо нес Кольцо Всевластия к Ородруину: ему очень хотелось надеть Кольцо и *обладать* им, но задачей было его *донести*... Вспомните знаменитый девиз ор-





дена тамплиеров: «Не нам, Господи, не нам, а все во славу Имени Твоего!» Тамплиеры в своей миссии использовали невероятные богатства и огромные знания, но не претендовали на *обладание* ими.

Восточная теория Пяти Элементов со своей стороны объясняет, почему стремление к обладанию может быть опасным. Согласно этой теории, элемент, отвечающий за нашу личность, порождается элементом, отвечающим за наши ресурсы. Согласно восточной философии, оба элемента должны находиться в гармонии, то есть сила личности должна соответствовать ее ресурсам. Слишком мало — плохо, слишком много — тоже плохо*. Хорошо, когда есть гармония и циркуляция энергии. Следовательно, любые новые приобретения (материальные и интеллектуальные) обязательно должны сопровождаться внутренними изменениями в человеке, его внутренним ростом. И обязательно должны использоваться, применяться в жизни и творчестве человека: личность, как видно из диаграммы, порождает творчество.

Если мастер задумал высечь из камня скульптуру, то ему обязательно потребуются знания, навыки и хорошие инструменты. Без них у него, скорее всего, ничего не получится, и он просто обязан их приобрести, если желает достичь своей цели. Но те же самые знания, навыки и инструменты могут стать обузой и ненужным грузом, если цели нет или цель иная.

Подводя итог, хочется вернуться к прекрасному образу из книги Ричарда Баха «Чайка по имени Джонатан Ливингстон»: чайка летает не для того, чтобы есть, а ради самого полета. Наверное, все наши приобретения в жизни ценны не сами по себе, а как средство осуществления собственной миссии в этом мире.

Вадим Карелин

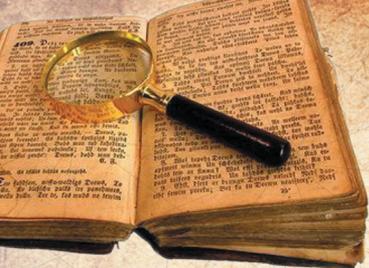
* Это как со сном: мы не можем не спать, но не можем и выспаться впрок. Для здоровья полезней всего своевременный сон.



Циклы Порождения (по кругу)
и Контроля (по звезде)
и их связь с аспектами жизни



Согласно китайской натурфилософии, гармония — это равновесие сил пяти стихий-аспектов, позволяющее энергии течь по кругу, от одной стихии к другой, не застываясь и не прерываясь. Личность получает энергию Ресурсов (материальных и нематериальных), чтобы направить ее на Созидание/Творчество, энергия которого должна получить материальное воплощение («Богатство»), питающее аспект «Власти» (силы, авторитета), а та, в свою очередь, направляет ее Ресурсам в виде нового опыта, знаний, возможностей.



«Я знаю, что ничего не знаю»

Эта довольно известная и парадоксальная фраза заставляла задумываться многие поколения. Почему же человек снова и снова к ней возвращается? Давайте попробуем поразмышлять.

Начнем с контекста. Сократа, которому фраза, собственно, и принадлежит, однажды просто наповал сразило известие о том, что Дельфийский оракул назвал его мудрейшим из людей. И Сократ начал размышлять, почему же так было сказано и что это значит. Если верить ученику Сократа Платону («Апология Сократа»), Сократ решил найти человека более мудрого. Он обратился к видному государственному деятелю, но увидел, что тот не так мудр, как кажется: «Мы с ним, пожалуй, оба ничего в совершенстве не знаем, но он, не зная, думает, что что-то знает, а я коли уж не знаю, то и не думаю, что знаю». После Сократ пошел к поэтам, а потом к ремесленникам, и выясни-

лось, что все они тоже убеждены в собственной мудрости. Да, они разбирались в своем ремесле, но вследствие этого считали себя самыми мудрыми и относительно «прочего, самого важного».

Итак, пожалуй, нам нужно для начала попытаться понять, о каком знании идет речь. Из сказанного выше следует, что Сократ не считал человека мудрым на том только основании, что тот хорошо знал свое ремесло. Выходит, дело не в том, чтобы знать, как тачать сапоги, чинить велосипед или варить макароны, и даже не в научных знаниях. Так что же это за «самое важное» знание? На страницах произведений Платона Сократ спрашивает своих собеседников о том, что такое мужество, справедливость, добро или красота. Но нигде вы не найдете какого-то единственно верного и окончательного определения этих категорий, которое бы дал Сократ. Собеседники постоянно находятся в поиске, и то, как строится их диалог, зависит и от тех, кто в нем участвует, и от той ситуации, в которой они в данный момент находятся, и еще от многих-многих условий. То есть, во-первых, не может быть одинакового ответа для двух разных людей. Во-вторых, Сократ каждый раз как бы приглашает собеседника вместе проделать путь, который помогает вспомнить нечто, что уже содержится в душе человека. В каждом человеке, говорит нам Платон устами Сократа, уже заложено это знание «самого важного», нужно только помочь ему вспомнить. Неслучайно



античные мудрецы противопоставляли истине не ложь, а именно забвение, и подлинно философской дорогой считали «припоминание». Например, что честно, а что нечестно, мы не можем знать раз и навсегда, а можем каждый раз, сталкиваясь с определенной ситуацией, развивать этот «орган узнавания», обращаться к некому внутреннему голосу/интуиции/совести и поступать сообразно с ним. Но разве может быть у этого процесса предел? Разве не возникает каждый раз вопрос: говорит ли во мне сейчас тот самый внутренний голос или мои спонтанные желания? И этот бесконечный процесс можно назвать искусством быть человеком. Получается, что «знать, что ничего не знаешь», — это не просто парадоксальная игра слов. Это великое изречение мудреца, которое содержит в себе тайну жизни, тайну становления человека, каждого из нас.

Вспоминаются слова из повести Рэя Брэдбери «Вино из одуванчиков»: «Когда тебе 17 — ты знаешь все, если тебе 27 и ты по-прежнему знаешь все — значит, тебе 17». Возможно, признаком внутреннего взросления человека и является способность каждый раз находить все новые более глубокие смыслы в художественных произведениях, в отношениях, в жизненных обстоятельствах. Если тебе однажды покажется, что ты все уже понял и познал, — едва ли это возможно.

Но что же тогда получается — ты никогда ни в чем не можешь быть уверен и должен постоянно во всем сомневаться? Ну, например, у меня есть убеждение, что человек по своей природе добр. Хорошее убеждение, и оно помогает мне действовать определенным образом, когда я попадаю в какую-то жизненную ситуацию, — реагировать на действия других людей, совершать выбор, вырабатывать свои жизненные правила, строить отношения с близкими. Но вот какая штука получается: если я не буду наполнять это свое убеждение каждый раз новой глубиной, если не буду каждый день снова и снова доказывать его самому себе своими выборами и поступками, то оно превра-



тится в догму. А догмы, как известно, долго не живут — они либо разбиваются о первую же сложную ситуацию, либо делают человека фанатиком, готовым на все, лишь бы это свое «убеждение» отстоять.

И тогда мы становимся похожими на Прокруста — персонажа из греческой мифологии, который известен тем, что клал всех, кто к нему приходил, на свое ложе, и если гость был меньше этого ложа, он человека растягивал, а если, наоборот, гость был больше — тогда обрубал ему ноги. Звучит страшно и невероятно, но мы часто делаем то же самое, стараясь подогнать мир под свои представления о нем, причем чаще всего сами этого не замечаем. И уж сколько мир повидал бед, насилия и жестокости, рожденных именно этой уверенностью человека в своей правоте!

Получается, что «знать, что ничего не знаешь», — это еще и вопрос настоящей внутренней скромности, способности в первую очередь уважать достоинство другого человека, а затем уже свое собственное.

Причем для Сократа «знать» равняется «делать» или «быть». И сколько бы мы ни размышляли о своем «незнании», оно тоже требует ежедневных доказательств. Эти до-



казательства — в том, насколько мы открыты миру и новым идеям, в том, готовы ли меняться — по-настоящему, а не только на словах. И еще в тысяче мелочей, которые невозможно перечислить, но с которыми мы встречаемся каждый день.

Философский образ жизни, который нам предлагает Сократ, — в том, чтобы эти мелочи замечать, в том, чтобы задавать себе нужные вопросы, чтобы не получалось у нас, как в стихотворении Владимира Высоцкого: «А мы все ставим каверзный ответ и не находим нужного вопроса».

Ведь — возвращаясь к Сократу — его поиск начался именно с такого вопроса самому себе. Казалось бы: назвали тебя мудрейшим среди людей — радуйся и не слишком беспокойся о том, почему именно так сказала пифия. Но, видимо, потому и остается Сократ до сих пор примером настоящего философа, что он постоянно искал себя. Ведь суть философии как таковой — в искусстве задавать вопросы, а не в готовых ответах.

Интересно, что слова, близкие по духу сократовской фразе, можно найти не только в Греции.

В евангельской Нагорной проповеди, например: «Блаженны нищие духом, ибо

их есть Царство небесное». «Нищие духом» — те, кто признал свою духовную нищету, свое несовершенство, а значит, одновременно с этим открыл себе дорогу к внутреннему преображению и обогащению новым опытом.

В Древнем Египте в «Поучениях Птахо-тепа»:

Ученостью зря не кичись!

Не считай, что один ты всеведущ!

Не только у мудрых —

И неискушенных совета ищи.

Искусство не знает предела.

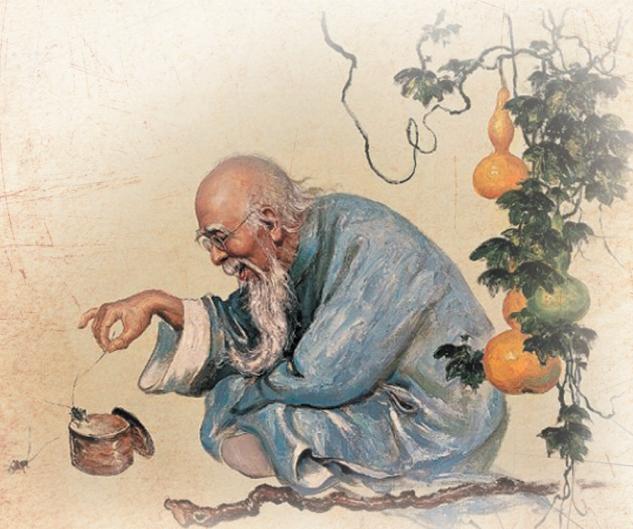
Разве может художник достигнуть вершин мастерства?

В тибетском тексте «Голос Безмолвия»: «Достигай скромности, если желаешь приобрести Мудрость. Умножь скромность, если Мудрости ты уже достиг».

У китайского мудреца Лао Цзы: «Кто, имея знания, делает вид, что не знает, тот выше всех. Кто, не имея знаний, делает вид, что знает, тот болен».

Наверное, можно найти еще много таких примеров. Но оставим этот увлекательный поиск читателю. Как и дальнейшее углубление в тему и открытие все новых граней собственного «незнания».

*Михаил Савочкин,
Наталья Радченко*





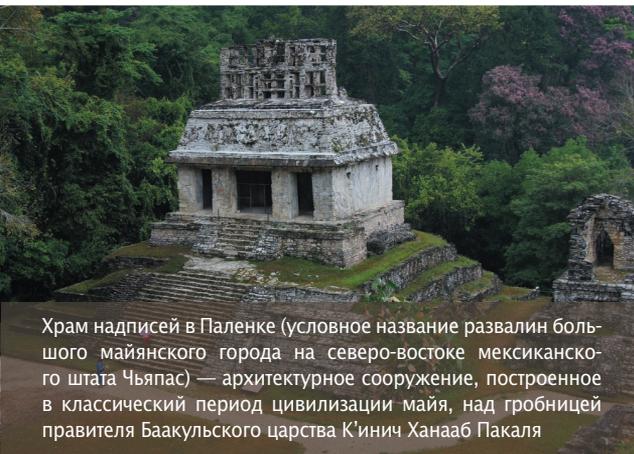
КОСМИЧЕСКИЙ ЧЕЛОВЕК МАЙЯ

Майя — народ загадочный. А сама эта культура непривычна для европейского взгляда. Однако сегодня мы знаем, что памятники майя проникнуты глубоким философским, религиозным и символическим смыслом. Здесь речь пойдет об одном изображении на древней, очень древней гробнице, найденной в самом сердце этой мистической цивилизации.

«Из густого мрака неожиданно возникла сказочная картина фантастического, неземного мира. Казалось, что это волшебный грот, высеченный во льду. Стены его сверкали и переливались, словно снежные кристаллы в лучах солнца. Как бахрома огромного занавеса, висели изящные фестоны сталактитов. А сталагмиты на полу выглядели словно капли воды на гигантской оплывшей свече. Гробница напоминала заброшенный храм. По ее стенам шествовали скульптурные фигуры из алебастра. Потом мой взор упал на пол.

Его почти полностью закрывала огромная, прекрасно сохранившаяся каменная плита с рельефными изображениями. Глядя на все это с благоговейным изумлением, я пытался описать красоту зрелища моим коллегам. И они не верили до тех пор, пока, оттолкнув меня, не увидели эту великолепную картину своими собственными глазами», — так Альберто Рус описывает открытие им гробницы в центре цивилизации майя — городе Паленке.

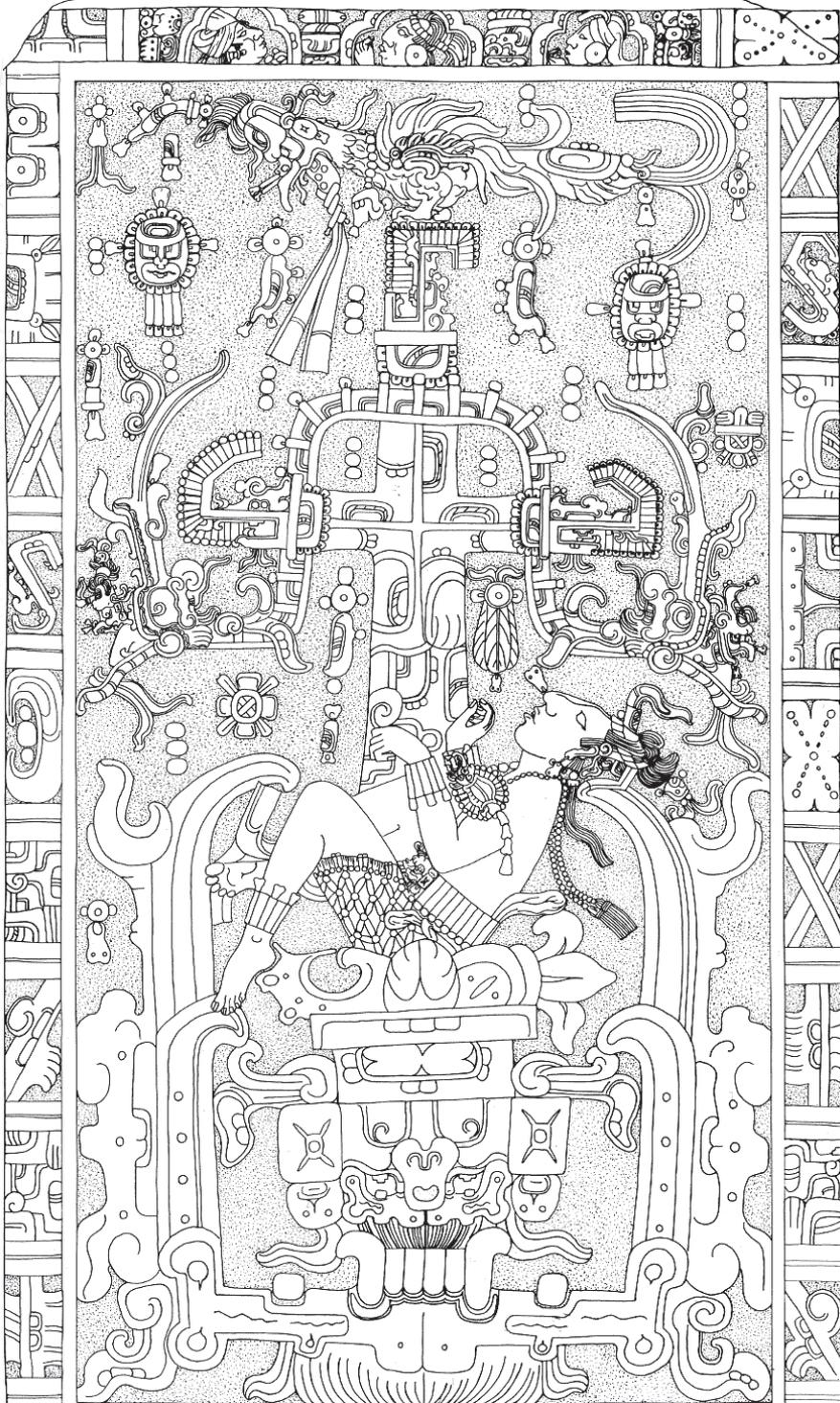
Среди множества поразительных изображений самое загадочное — это вырезанный на крышке саркофага так называемый «космический человек». Некоторые ученые считают, что это изображение космического корабля с майяным астронавтом в качестве пилота. Другие — что это изображение царя майя на пути в загробный мир. Специалисты по Древней Америке Линда Шеле и Давид Фрайдель в 1990 г. высказали мнение, что мастера, изготовившие крышку, хотели показать правителя у ствола «дерева миров опускающимся в пасть подземного мира». Изображен был также и мотив возрождения: «Падающего Пакаля сопровождает схематически обозначенная голова чудовища,



Храм надписей в Паленке (условное название развалин большого майянского города на северо-востоке мексиканского штата Чьяпас) — архитектурное сооружение, построенное в классический период цивилизации майя, над гробницей правителя Баакульского царства К'инич Ханааб Пакаля



Гробница Пакаля представляет собой зал размером 9 4 м со сводчатым потолком почти 7 м высотой. Стены украшают девять гипсовых статуй. Каменная крышка саркофага украшена резным изображением, рождающим множество загадок



Прорисовка изображения на саркофаре Пакаля



несущая жертвенную чашу с глифом Солнца. Этот специальный глиф, изображающий Солнце на границе с подземным миром, на переходе от жизни к смерти, является знаком чрезвычайной символической силы. Как Солнце, так и царь пройдет через Шибальба, чтобы в конце своего путешествия снова появиться на восточном горизонте».

Несмотря на некоторую необычность образов мы видим все тот же сюжет, что встречается нам в разных культурах и цивилизациях: человек, правитель, нисходящий в подземный мир, царство смерти, чтобы возродиться и обрести бессмертие. Таким образом, человека сравнивали с Солнцем, показывающим пример возрождения каждый день.

На праздник Sol Invictus в Риме, а затем в Европе восклицали: «Солнце умерло. Да здравствует Солнце!» Позже эта фраза видоизменилась и превратилась в слова: «Король умер. Да здравствует король!»

Ту же традицию мы находим и в египетском празднике Хеб-сед, «празднике хвоста», который отмечался в тридцатый год правления фараона. В этот день в храмах совершался особый ритуал символической смерти и воскресения правителя. Сохранилось два описания этого действия: фараона либо клали в саркофаг, который доверху заливали маслом, погружающим в летаргический сон, либо заворачивали в коровью шкуру, и он в течение нескольких суток лежал в ней в позе эмбриона. Оба этих ритуала сегодня кажутся нам странными, но они исполнены глубокого смысла. После тридцати лет правления фараону и всему Египту был необходим мощный импульс возобновления, нужно было «умереть», очистить все наносное и заново открыть ценности и смыслы жизни человека и всего государства. Возобновление часто необходимо и нам, иначе жизнь рискует превратиться в бессмысленный бег по кругу.

Храм надписей представляет собой девятиуровневую пирамиду высотой в 24 метра. Название храму дали надписи, расположенные на его стенах. Всего на трех каменных плитках находится 617 иероглифов. На сегодняшний день прочитана большая часть из них





В саркофаге были обнаружены останки правителя Пакаля. Резную плиту перевезли в музей, оставив в гробнице ее копию





Упомянем, кстати, об одном очень интересном предположении — что знаменитые египетские Великие пирамиды служили именно для Хеб-седа. Это объясняет, в частности, тот факт, что в них были найдены саркофаги, но не мумии.

Идею прохода через подземный мир, царство смерти, мы видим и в эпосе о Гильгамеше, и в образе Кецалькоатля, и в античном мифе о Геракле, и в истории сошествия Христа в ад. В сказках такой сюжет тоже встречается нередко: иногда героя глотает рыба, иногда он пролезает через звериную шкуру, иногда ему нужно спуститься в подземный или подводный мир, чтобы вызволить свою возлюбленную — символ человеческой Души.

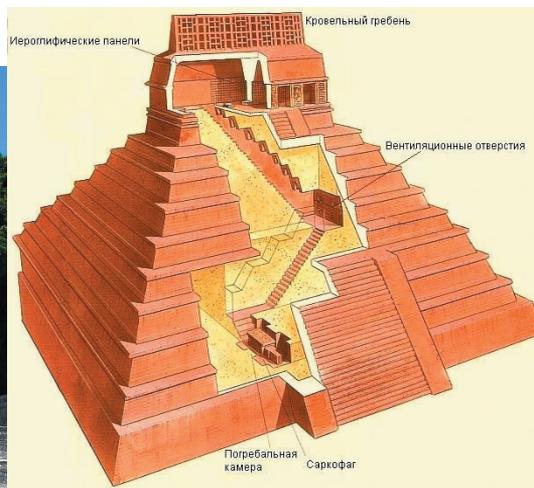
Если для стольких древних культур и цивилизаций этот сюжет был так важен, то, быть может, он важен и для нас сегодняшних, для человека вообще?

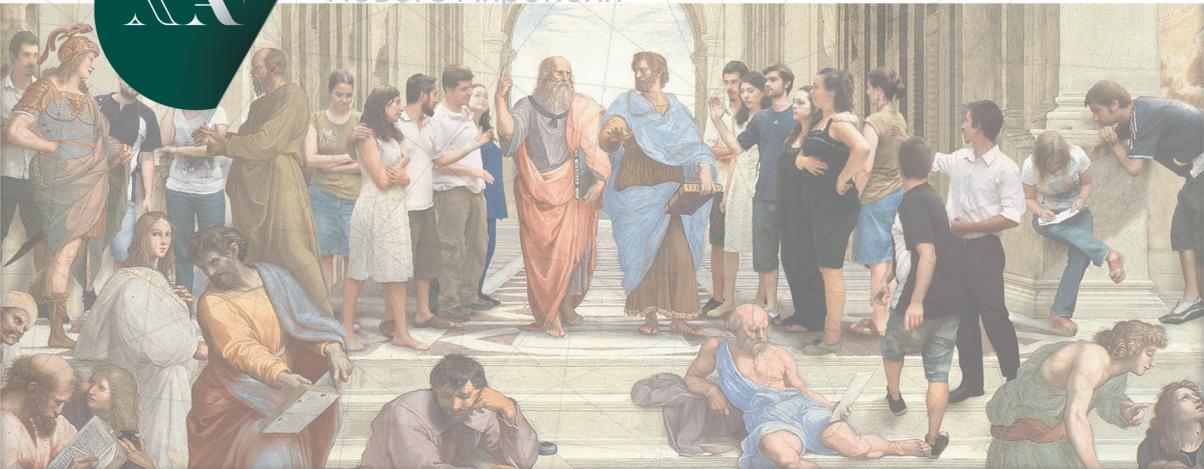
Наш «астронавт», как и мы с вами, будто завис в пространстве, посреди креста мира (дерево изображено в виде креста). Его взгляд устремлен вверх, к Млечному Пути, где находится царство смерти и воскресения — Шибальба, в котором боги встречают очистившуюся, свободную от тела душу умершего. В этом смысле на гробнице действительно изображен своего рода «космический корабль», но не техногенный, а «духовный». Дух человека всегда устремлен к звездному небу, его небесной родине. Пройдя через царство смерти, душа человека возвращается туда, откуда пришла, к центру, к самому главному.

Так это или не так — кто знает? Как бы там ни было, древний народ оставил для нас красивое размышление о жизни и смерти, а этот вопрос волновал людей во все времена. ■

Александр Караев

Внешний вид и внутренняя структура Храма надписей



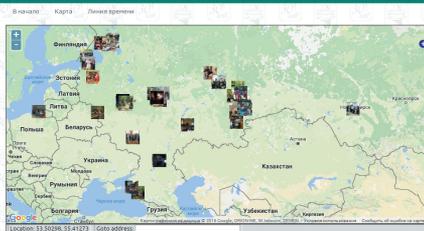


ФИЛОСОФИЯ

Москва, сентябрь 2016 г.

3 сентября 2016 г. философской школе «Новый Акрополь» в России исполняется 30 лет!

30 лет «Новому Акрополю» в России. Фотопроект



30 лет «Новому Акрополю» в России. Фотопроект



Телефоны
«Нового Акрополя»
в России:

Москва
(495) 973-11-63

Санкт-Петербург
(812) 914-32-32

Великий Новгород
(8162) 60-72-21

Волгоград
8-917-841-04-17

Воронеж
(4732) 583-493
8-951-867-41-37

Владивосток
+7 (914) 696-76-83

Екатеринбург
(343) 345-91-92
8-912-231-69-59

Специально к этой дате был открыт сайт, на котором собраны фотографии за все годы деятельности «Нового Акрополя» в России: www.new-acropolis.ru. Эти фотографии новые и старые, цветные и черно-белые. Было время, когда не всегда под рукой оказывался фотоаппарат, поэтому далеко не все удалось запечатлеть. Все фотографии сгруппированы для удобства просмотра:

- по годам;
- по городам;
- по основным направлениям деятельности: философия, культура, добровольчество;
- и по местам на карте нашей страны.

Приглашаем вас познакомиться с фотоисторией «Нового Акрополя» в России!



КУЛЬТУРА

Россия, весна-лето-осень 2016 г.

Международный фестиваль кино «Так далеко, так близко»



Телефоны
«Нового Акрополя»
в России:

Ижевск
8-912-744-30-84
8-912-455-14-27

Калининград
(4012) 75-44-00
35-86-00

Краснодар
8-910-385-00-37

Нижний Новгород
(8312) 410-43-17

Новосибирск
(383) 286-02-44

Пермь
(342) 243-26-87
8-912-9-812-687

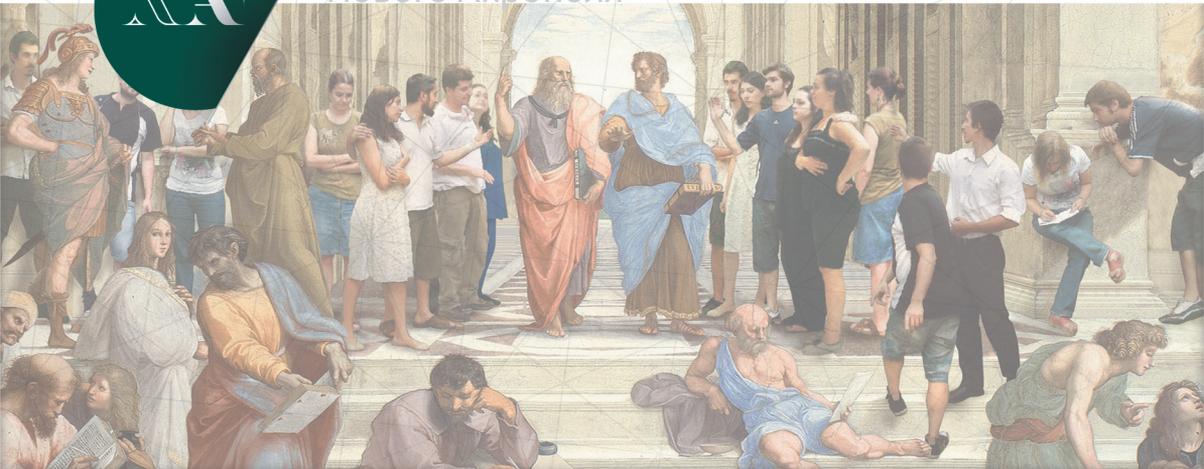
Самара
(846) 272-78-51

Культурный центр «Новый Акрополь» и «Центр экономии ресурсов» в Москве стали инициаторами международного фестиваля кино «Так далеко, так близко», который сейчас проходит более чем в десяти городах нашей страны.

Многие события и явления случаются где-то за границей нашего представления о мире: за горами, за морем, в другой части света, в другом измерении. Создается ощущение, что тебя все это не касается. А присмотришься — это же соседний двор или даже твой собственный дом!..

Кино, которое распахнет в душе окно с видом — на природу, на людей, на человека. Расскажет об удивительных судьбах, неожиданных выборах, которые делают люди. Кино, которое заставит ощутить боль и радость других существ как свою собственную. Поможет взглянуть на себя со стороны и понять, что все мы — дети планеты Земля.

Фестиваль продолжается. Вы тоже можете принять участие в его мероприятиях в своем городе:
acropolis.org.ru/deyatelnost/festivals/festival-daleko-blizko.html



ДОБРО •
ВОЛЬЧЕСТВО

Республика Адыгея, июль 2016 г.

Вторая добровольческая экспедиция «Нового Акрополя» в Адыгею



В июле этого года прошла вторая добровольческая экспедиция «Нового Акрополя» в Адыгею, в поселок Каменноостровский. Волонтеры из Москвы и Краснодара совместно с Русским географическим обществом Адыгеи продолжили начатое в прошлом году: расчистку курганов, под которыми скрываются древние дольмены, и подготовку их к будущим раскопкам — в перспективе здесь будет создан парк дольменной культуры.

Дольмены — это древние мегалитические сооружения, сосредоточенные в разных местах Европы, а также в Африке и Юго-Восточной Азии. На Кавказе они имеют характерную форму «домиков» со стенами, крышей и входом. В Адыгее их было обнаружено около 1000, только в окрестностях Каменноостровского (Хаджохская и Кожжохская группы) — около 300. Считается, что дольмены строились в сакрально-ритуальных целях, но точное их назначение неизвестно. Сегодня из 300 дольменов осталось около 40, очень редко можно встретить целое строение, чаще обломки плит. Простояв более 4000 лет, дольмены с конца XIX века подверглись сильным разрушениям.

Особенно грустно их состояние сегодня, когда территории с дольменами активно застраиваются, а сами памятники порой варварски уничтожаются. Поэтому задача наших экспедиций — не только помочь в создании археологического парка, но и привлечь внимание к этому уникальному месту, к проблеме сохранения дольменов.

Телефоны
«Нового Акрополя»
в России:

Петрозаводск
(8142) 63-20-12
8-911-428-38-20

Челябинск
8-919-110-05-25

Телефоны
«Нового Акрополя»
в Украине,
Белоруссии, Литве,
Латвии:

Киев
(38-044) 501-01-35

Минск
+375 (17) 281-72-82
+375 (29) 926-15-48

Вильнюс
+370 673-20-864

Рига
+371 2440-1228



*Набор в новые группы.
Начало занятий в сентябре и октябре.*

*Философия начинается
с удивления.*

Аристотель



ФИЛОСОФИЯ ДЛЯ ЖИЗНИ

*Курс лекций
и практических занятий*

Москва • Санкт-Петербург • Великий Новгород • Владивосток
Волгоград • Воронеж • Екатеринбург • Ижевск • Калининград
Краснодар • Нижний Новгород • Новосибирск • Пермь
Петрозаводск • Самара • Челябинск

acropolis.org.ru

кто я?

куда
иду?

ВОПРОСЫ
О ГЛАВНОМ

что я
могу?

что я
должен?

в чем
смысл
жизни?

как
достичь
счастья?

Хорхе Анхель Ливрага,
основатель и первый руководитель
философской школы «Новый Акрополь»

ВЛАСТЬ РАЗУМА НАД МАТЕРИЕЙ

Лекция

Господа, я вынужден извиниться, что помещение оказалось недостаточно просторным и что мы должны закрыть двери, чтобы избавиться от шума... Но поскольку наша сегодняшняя тема касается власти разума над материей, лучшее, что мы можем сделать, — это абстрагироваться немного от нашего физического мира и постараться уделить какое-то время нашей теме. Я буду говорить недолго, как всегда, и постараюсь изложить некоторые основные идеи, некоторые ключевые моменты этой темы, а потом, если пожелаете, можно будет задать вопросы. Вы и сами знаете, что о власти разума над материей можно было бы говорить много, вести длинные рассуждения, но мне кажется, что все мы немного устали от споров и от множества слов, которые не имеют практического применения. Именно поэтому я позволю себе обозначить те практические моменты, которые позволили бы на самом деле познакомиться с темой.



Власть разума над материей — это одна из тех сил, которыми обладает человек, и, возможно, самая древняя из них. С тех пор, как мир стал миром, человек пытался заставить материю служить ему, быть ему полезной. Но чтобы она стала для него полезной, ему приходилось не только обрабатывать материю, в первую очередь он должен был осмысливать ее. Есть один старый пример — пример гончара: человек, который хочет создать кувшин или другой сосуд, вначале думает о сосуде, мечтает о нем, делает наброски, и лишь потом сражается с материей, которая обычно сопротивляется обработке. Материи всегда присуща инертность, стремление вниз, падение в бездну. Любой физический объект в этом помещении, если поднять его в воздух и бросить, начнет неумолимо падать вниз, к центру Земли. Камни, венчающие замки, обелиски или луксорские храмы — все они терпеливо ждут того момента, когда снова окажутся на Матери-Земле. Материи присуще стремление упасть на землю, снова вернуться туда, откуда ее взяли.

Разум же создает формы. Форма по своей природе не материальна, она ментальна. Если бы у нас сейчас был кусок мела в форме цилиндра или многогранника, то, измельчив его, мы бы получили порошок. Этот порошок перестал быть мелом? Нет, это по-прежнему мел. Но в чем разница? Он потерял форму. Если этот порошок насыпать в новую формочку, например сферическую, то мы получим мел в форме сферы. Другими словами, форма не чисто материальна, ее истоки находятся на более высоком, духовном уровне.

Чтобы это понять, я думаю, недостаточно будет обратиться к западным источникам. На Западе психологические и даже парапсихологические исследования с точки зрения науки относительно молоды. Думаю, многие видели по телевизору того симпатичного юношу, который скручивает (или нет?) спиралью ложки. Делает он это на самом деле или нет? Наука с ее исследованиями не пришла к единому мнению: одни источники говорят, что это так, другие — что этого не может быть. Если бы на Западе существовала наука, исследующая психологические и парапсихологические феномены, мы бы знали, на что опереться.





Если взять любой физический феномен (скажем, превращение воды в пар) или же химический (производство метана) и спросить, к примеру, у химиков: «Господа, а из каких элементов производят метан — из углерода, водорода или кислорода?» — то они сразу и без колебаний ответят на ваш вопрос, не так ли? Разве они не обладают глубоким знанием того, о чем говорят? Так что материю мы знаем относительно хорошо, чего нельзя сказать о разуме. Способности и границы разума нам до конца не известны, хотя основной характеристикой человека является именно обладание разумом.

На санскрите слово *ман*, «человек», созвучно с английским *man*, а *Ману* — это человек в высшей степени, то есть тот, кто правит людьми, «Царь людей». Говорится также о *Манá* как о способности создавать с помощью мысли, как о таинственной силе *Крияшакти*. С другой стороны, говорится о том, что одной из самых важных составляющих человека является *Манас*, «разум, ум».

Для восточного человека разум — это мост, связующее звено между духовным и материальным. Материальное (пракритическое) и духовное (пурушическое) в индийской философии соединены и взаимосвязаны посредством Манаса, разума. Платон, со своей стороны, говорит нам, что архетипы «создают» все сущее, что Бог «мечтал» каким-то образом о Вселенной и потом она появилась; и поэтому каждый из нас для того, чтобы создавать что-то, в начале должен достичь свой Архетип, подняться до своего Логоса, до собственного умопостигаемого мира.

В начале я сказал, что наше общение будет более практичным, что это будет не просто лекция со сложными словами, что я буду использовать понятия, которые легко воспринять. И поэтому я хочу обратить ваше внимание на то, что мы часто путаем разум с воображением. Для начала нам нужно увидеть, что такое разум сам по себе, а его достаточно тяжело определить. Что такое материя, тоже трудно определить, определить рационально, хотя все мы пользуемся ею и знаем, о чем идет речь. Почему это так? Где начинается и где заканчивается материя? Нам нельзя ограничиваться концепциями XIX века, согласно которым материя — это всё, что можно измерить и взвесить, ведь в таком случае некоторые газы или некоторые формы энергии к материи отнести нельзя. А что же можно назвать чисто материальным? Когда речь идет о материальном, начинать надо с того, чтобы изучить, рассмотреть, потрогать материю вокруг. Когда речь идет о разуме, первое, что нужно сделать, — это научиться управлять своим разумом, своим сознанием, своей возможностью осознавать.

Если бы сейчас в конце зала поднялся шум, например если бы какой-то хулиган бросил петарду, все бы повернулись в этом направлении, и я тоже, чтобы посмотреть, что происходит. В этот момент я для вас перестал бы существовать, поскольку все направили бы свой ум, ведомый воображением, к источнику шума. И я снова начал бы существовать для вас в тот момент, когда вы обратили бы свое внимание на меня, повернули бы свои ментальные глаза в моем направлении. Для нас нечто существует лишь в силу того, что мы это осознаем. Предположим, что никто не обратил внимание на этот бронзовый рельеф, не посмотрел туда, не увидел его. Но в тот момент, когда я сказал, что этот рельеф из бронзы, вы начали осознавать его существование. Для вас он начал обретать существование. Или, например, сейчас начала обретать существование эта картина с религиозным сюжетом, висящая на стене. Я хочу сказать, что нечто на-



ВОПРОСЫ ОТГЛАВНОМ

чинает существовать для нас тогда, когда мы начинаем об этом думать, когда наше мышление начинает это воспринимать.

В этом аспекте, хотя разум и тяжело определить, можно сказать, что он — инструмент сознания, украшенный воображением и иногда стрелоченный фантазией. Все зависит от качества нашего разума и нашей способности фиксировать его на том или ином объекте.

Все, что с нами произошло в прошлом, снова оживает для нас, если мы начинаем думать об этом. Мы снова переживаем ту страшную ночь, когда умер наш близкий друг или родственник, или красивые мгновения глубокой дружбы. Разум, подобно магическому устройству, ковру-самолету или космическому кораблю, переносит нас из одного места в другое, связывает нас с тем или иным объектом. В зависимости от того, на чем сфокусирован наш разум, мы устанавливаем связь с чем-то одним или с чем-то другим. Поэтому самое главное — и с точки зрения древних философов, как греческих, так и тех мыслителей Индии, Китая, Японии, которые не называли себя философами, хотя и были ими, и с нашей точки зрения, с точки зрения нашей акропольской философии, — самое главное это направленность ума.

Наш разум сопричастен и духовному, и материальному. Для древних индийцев Манас имеет две формы, или два аспекта существования: один — *аруна*, безусловленный аспект, и второй — *руна*, обусловленный. Если наш разум направлен в сферу безусловленного, то все, что обусловлено, будет оказывать на нас относительное влияние или же вообще не будет влиять. Но если мы привязаны к чему-то материальному, то, наоборот, именно материальное и вообще все обусловленное будет предметом наших забот. Например, эта гипсовая колонна имеет некоторую ценность X, небольшую ценность, но если она мне нравится, если я о ней думаю, если я ее чувствую, если она связана для меня с воспоминаниями детства, то, когда она сломается, в каком-то смысле сломается и нечто внутри меня, ибо я соединился, объединился с ней посредством разума. Поэтому контроль разума — это самое важное, и без власти над разумом нельзя обрести власть над материей.





Рассмотрим две возможности: власть разума над материей в обычном значении этого слова и власть разума над материей в не совсем обычном понимании. С первым мы встречаемся ежедневно, каждый раз, когда хотим что-то сделать: сначала мы об этом думаем, осознаем, а потом осуществляем на практике, как в случае гончара и сосуда. Что касается не совсем обычной, парapsихологической, в каком-то смысле чудесной способности контроля разума над материей, то можно задать вопрос: а в какой мере она чудесна и необычна?

Для вавилонян, живших четыре тысячи лет тому назад, лампадка, горящая без дыма, была бы чудом. Чудом была бы и колесница, которая передвигается по дороге без лошадей. Наше представление о чуде ограничено нашей способностью понимать физические феномены. Для человека, не знающего, как возникает молния, как на небе между облаками осуществляется электрический разряд, этот феномен будет казаться чем-то магическим, божественным. Для того, кто знает научную подоплеку этого явления, молния перестает казаться чем-то божественным, а становится чем-то материальным, обычным физическим действием.

Искаженное восприятие окружающего нас мира, ментальное отчуждение, которое сегодня приняло форму сумасшествия, и породило доминирующий среди нас материализм. В течение одного века так много нового было открыто, так много изобретено, так много феноменов объяснено с точки зрения физики, что мы, обобщая, говорим: «Все есть материя». Некоторые ученые даже

утверждают, что разум — это вид мозговых выделений. И хотя сегодня такое мнение уже не в ходу, до недавнего времени заявлялось именно так. Почему? Потому что материалистическое восприятие Истории привело к тому, что в цвета материализма окрашивается всё; и даже то, что материальным не является, представляется нам состоящим из материальных элементов.

Я сказал, что мы будем говорить о необыкновенных, удивительных явлениях. Спрашивается, действительно ли можно посредством воли сгибать ложки или поднимать предметы в воздух? Лично я думаю, что это возможно, но этому тяжело научить других. Я также утверждаю, что разум управляет энергией: используя энергию тепла, мы сгибаем металл; сегодня нам известно, что электромагнитные волны проникают сквозь стены и достигают наших приемников; то же относится и к рентгеновским лучам; сегодня мы знаем, что препятствие, являющееся для форм материи непреодолимым, для форм энергии таковым не является; опираясь на дедукцию, мы знаем, что можно привести в движение силы природы так, чтобы многие объекты вели себя необычным образом, не так, как всегда. И сейчас, когда я разговариваю с вами благодаря движению голосовых связок и колебаниям воздуха, разве не осуществляется контакт? Разве это не телепатия, ведь мы общаемся на некотором расстоянии? При этом я использую воздушную среду. Если бы не было воздуха или если бы я был немым, не было бы и контакта. Так почему бы не предположить, что, развив силу воли и разума (точно так же как когда-то у нас развились язык и гортань), мы сможем общаться не с помощью слов, а посредством мысли? Разве мы не бывали частенько в такой ситуации, когда знали, о чем думает человек напротив, могли читать его мысли? Разве не бывало так, что, не имея возможность узнать, что происходит с близким нам человеком, мы все же знали, что нечто происходит, чувствовали это, как если бы речь шла о нас самих?



Это более чем научное доказательство существования ментального мира, существования измерения, внутри которого движется разум, ибо речь идет о личном, осязаемом и объективном опыте. Ведь если, как утверждается на Востоке, кроме физического тела у нас есть и энергетическое тело, а также психическое разных уровней и ментальное, то каждое из этих тел, каждый из этих носителей должен двигаться в соответствующем ему измерении. Физически мы движемся в физическом измерении, а ментально — в ментальном. И хорошо было бы знать, каков наш ментальный мир.

Наш ментальный мир очень похож на мир физический, последний есть лишь отражение первого. Наша проблема заключается в том, что мы в силу ослепляющего нас материализма часто не осознаем, что должны заботиться о ментальном мире точно так же, как и о физическом. Ведь по утрам мы все чистим зубы, принимаем душ, мы все причесываемся, все надеваем чистую одежду, но кто делает то же самое со своим умом? Кто из нас в первую очередь заботится о разуме, о своей более высокой части? Это удел пожилых, людей старшего поколения, перебирающих четки и шепчущих молитвы.

В наше время от такого отказываются, особенно самые молодые, и это оказалось фатальным для человека, ибо оставленный без внимания разум загрязняется и становится все слабее. Вы и сами знаете, что чем больше упражнять мышцы, тем они сильнее, что постоянная практика дает возможность каратисту или другому представителю боевых искусств наносить удары, которые не под силу тем, кто этим не занимается. Если пользоваться разумом таким же образом, то он будет чистым и хорошо работающим. Кто из нас предложил бы своему ребенку испорченную, несъедобную пищу? Никто. Спрашивается, беспокоимся ли мы так же усердно и о том, чтобы не читать бульварную прессу или другую подобную литературу, которая не несет ничего созидательного и лишь разлагает и деформирует ум? Вот в чем наша проблема.

А потом мы говорим: «Что-то у меня плохо работает голова, я не способен представить это, я не могу вспомнить...» Но заботимся ли мы о своем разуме, о том, чтобы каждый день его очищать,





омывать, питать? Если наше физическое тело питается физической пищей, то чем питается ум? Мыслями, идеями. Если ему попадают испорченные или слишком маленькие идеи, если мы даем ему лишь крошечный бутербродик из мыслей, то логично, что наш разум едва будет держаться на ногах. А если его каждый день хорошо кормить, лечить его, когда он заболевает, то он будет крепким, сильным, могущественным.

На Востоке также утверждают, что разум имеет своих непосредственных носителей, и эти носители обладают отнюдь не физической, а энергетической природой. Говорят, что через наше тело протекают три типа энергии, которые называют *Ида*, *Пингала* и *Сушумна*. Ида и Пингала — силы с положительной и отрицательной поляризациями, мужская и женская силы. Сушумна является вертикальной силой. Эти три типа энергий, должным образом скорректированные и направленные, позволяют осуществлять парапсихологические феномены, то есть проявлять силу Крияшакти — те способности, которые не имеют большой важности для тех, кто обучался им на Востоке или наделен этими способностями от природы. Об этом говорится в одной старой притче о Будде.

Сиддхардха Гаутама — Будда — еще юношей, мальчиком имел учителя, который был не столько учителем мудрости, сколько наставником, развивающим определенные человеческие силы. Он и сам осуществлял всевозможные феномены. Но Сиддхардха ушел от этого человека, обладавшего *сиддхи* (санскр. «силы»), и пустился в странствия в поисках священного. Спустя много

лет Сиддхардха Гаутама Будда встретил своих старых друзей, которые спросили: «Сиддхардха, почему ты ушел от старого учителя, который мог развить в тебе *сиддхи*? Если бы ты остался, то смог бы сейчас перейти Ганг по водной глади». На это Сиддхардха Гаутама сказал: «Если у вас есть лодочник и медная монета, то зачем прилагать такие усилия, чтобы перейти воды Ганга?»

Если убрать в сторону фантазию, если убрать в сторону удивление: «О, он ходит по воде!», — то можно задаться вопросом: а какая польза от умения ходить по воде с тех пор, как придуманы лодки? Какая польза от левитации — способности подниматься на метр, два или три от земли — с тех пор, как придуман вертолет? Никакой! Единственная польза — это доказательство того, что разум превозмог материю. Но и вертолет является таким же доказательством, ибо именно разум его сконструировал и создал. Вертолеты не растут на деревьях, их создал человек.

Превосходство разума над материей должно использоваться не столько для осуществления более или менее впечатляющих феноменов, сколько для осуществления гораздо более важного, да, дорогие друзья, более гуманистичного, более личного феномена. Превосходство разума над материей надо использовать для приобретения власти над самим собой, чтобы не дать нашим страстям тянуть нас за собой, чтобы не хныкать по поводу малейшего недомогания, чтобы уметь ощущать свою волю, чтобы совершать то, что мы хотим совершить, чтобы запоминать то, что читаем, чтобы помнить друзей, чтобы быть бдительными с теми, кто хочет причинить нам вред, чтобы осмелиться сделать шаг вперед, благодаря которому мы станем лучше. Это и есть подлинное превосходство разума над материей.

Конечно, материя защищается, защищается инерцией. Попробуйте одним рывком сдвинуть с места гранитный куб, и тогда вы увидите, насколько он инертен. Если вам когда-то приходилось толкать машину, заглохшую на шоссе, то вы хорошо знаете,



что, когда только начинаешь ее толкать, она еле движется. Но если она уже обладает импульсом, сдвигать ее становится легче.

С материей происходит то же самое. Первое, что надо сделать для обретения власти разума над материей, это составить два списка: того, что нам нравится, и того, что нам не нравится. А потом день за днем стараться не увлекаться тем, что нравится, и делать хотя бы немного того, что не нравится. Если мы обнаружим, что склонны к обжорству, и захотим его преодолеть, надо понимать, что за один день ничего не изменится. Надо будет стараться начинать с малых усилий и вместо десяти бутербродов в первый день съесть девять, во второй — восемь и так далее. Нельзя говорить: «Все, больше так не будет, с этой минуты мой разум побеждает материю». Нет, это глупость, потому что если так сделать, то через какое-то время мы рухнем без сил, и потом придется съесть пятнадцать бутербродов. Нет-нет, все надо делать постепенно.

Не надо думать, что материя груба и неразумна; она умна, очень умна. Вам кажется, что материя глупа? Это не так. Материя знает, чего хочет, знает, куда и откуда движется, у нее есть свой интеллект (раньше его называли дьявольщиной), но это интеллект простейшего типа.

Если попытаться с налету атаковать свои недостатки и справиться с ними одним махом, они просто слегка поменяются и обманут нас. Поэтому с недостатками надо работать постепенно, шаг за шагом. Не стоит провозглашать: «Всё, с сегодняшнего дня я не курю, долой сигареты, долой, долой!» Такой подход наивен, он поверхностный. Просто вместо двух пачек сигарет в день выкури полторы, не придавая этому большого значения. Все зависит от нашего разума и его направленности.

Все определяется тем, куда помещен наш разум. Сейчас я сосредоточен на нашей беседе, но если я о вас забуду, вы уже не будете в поле моего разума. Другими словами, главное — это направлять разум, главное — это сила воображения. Воображение превращается в фантазию, когда начинает создавать навязчивые идеи. Знаете, как рождаются идеи? Очень просто. Откуда появляются лошади? Конечно, от лошадей. А птицы? Конечно, от птиц. Подобным же образом рожда-





ются и идеи. Одна идея встречает другую, они начинают нравиться друг другу, вступают в брак, и вот мы имеем разнообразные идеи-детки. И это происходит у всех нас. Когда мысли отрицательные, тогда одна плохая мысль объединяется с другой, еще худшей, и возникает целая семья разрушительных идей. Следовательно, мы должны стараться овладеть своим воображением, фиксировать его, чтобы оно не превращалось в фантазию, в утаскивающего нас взбесившегося спрута.

Итак, мы должны составить эти два списка и постепенно разбираться с конкретными их пунктами. Те, кто посещает «Новый Акрополь», имеют возможность за консультацией обращаться к темам нашей философской школы, а остальным же не стоит изобретать какие-то способы, а лучше всегда помнить то, о чем мы говорили: пытаться преодолевать то, что нам не нравится, и не слишком увлекаться тем, что нравится.

Как отличить то, что присуще человеку, его душе, от того, что к ней приклеилось, прицепилось? Очень просто. То, что присуще душе, живет долго — в отличие от того, что ей не присуще. Как узнать, является ли наше желание капризом, или же это подлинная потребность, к примеру желание научиться играть на скрипке? Мое желание играть на скрипке — это каприз, или это то, что мне действительно нужно для проявления души, или это просто доставляет мне удовольствие? Как это узнать? Очень просто. Нужно полгода подождать. Другими словами, нужно не поддаваться импульсу, не попасть под власть порыва: «А ну-ка, где

скрипка? Пойдем купим скрипку! А где преподаватель?» Обычно мы так и действуем. Покупаем скрипку, тратим деньги, идем к преподавателю: «Вжик-вжик-вжик — ох, не идет, не получается!» Или другой пример: «Хочу писать картины, хочу рисовать! Где кисточки?» И бегаю как сумасшедший то за тем, то за другим. Начинаю тысячу и одно дело, но ни одного не довожу до конца.

Нет, подождите, пусть пройдет какое-то время — полгода, год. Если по прошествии этого времени вы все еще хотите играть на скрипке, то это желание более глубокое, не поверхностное. Вот это и есть практические методы, дающие возможность обрести власть над разумом и материей.

На Востоке, в некоторых буддистских учениях, есть притча об очень голодной обезьяне. Бедняжка сидит на дереве и повторяет: «Где же взять банан? Я есть хочу!» Прыгая с лианы на лиану, она кричит: «Хочу банан! Где же банан?» Вдруг она видит огромное дерево, увешанное плодами, один больше другого. Обезьяна хватается за банан, но, увидев другой, побольше, бросает первый и тянется к большему. Она уже готова его съесть, но ей попадает еще больший... Говорят, что обезьяна чуть не умерла от голода, потому что брала один плод, бросала, брала следующий... и в конечном итоге осталась ни с чем. В случае, о котором мы говорили, происходит то же самое.

Чему надо научиться сначала, чтобы добиться власти разума над материей, над нашей собственной материей? Делая что-то, нужно проявлять постоянство, делать то, что ведет к определенной цели, именно *делать* что-то. Не начинать тысячу дел, не доводя ни одного до конца; стараться понять, что вся Вселенная движется к определенной цели. Спрашивали ли вы себя ночами, куда и почему движутся звезды? Гуляя по полю, задавались ли вы вопросом, куда и почему движутся эти огромные армии муравьев? Знаю, что есть тысячи объяснений. Мне ответят, что звездами движет центробежная сила, центростремительная сила и тому подобное. Замечательно! Что муравьи



ищут себе пропитание. Отлично! Но почему? Откуда эта присущая всему жажда жизни? Откуда эта жажда жизни у звезд, у гусениц, эта жажда, которая есть и у муравьев, и у людей?

Причиной всему то, что Вселенная движется к определенной цели. Потому что даже идеи подобны живым существам, которые не только стремятся жить, но и пытаются не погибнуть и размножаться.

Следовательно, для того чтобы иметь идеологию, совокупность идей и взглядов, необходимы, в первую очередь, чистые, здоровые и сильные идеи. Физический расизм абсурден, это уже доказано. Но некоторый ментальный расизм необходим, если под расизмом здесь понимать определенную селекцию, определенный отбор. Странно видеть, что, когда речь идет о лошадях, все согласны с тем, что у одного человека табун лучше, чем у другого, что его рысаки лучше, потому что у них хорошая родословная, хорошие родители, но когда речь идет об идеях, подобный подход почему-то не применяется.

А ведь на плане идей все происходит точно так же. Хорошие мысли появляются от хорошего папы-мысли и хорошей мамы-мысли, которые сами были хорошо воспитаны и происходят из хорошей семьи. Если мы читаем то, что делает нас более слабыми, наполняет нас гневом, если мы загружаемся мыслями, которые постоянно крутятся вокруг войн, разрушений, насилия, мыслями о плохом, о горестях мира, — тогда, несомненно, и мы исполнимся печалью и сделаемся более слабыми. Но если мы принимаем хорошую ментальную пищу, если упражняемся в сосредоточении и фиксировании разума, делаем хотя бы такие простые упражнения, как сосредоточение на точке, на треугольнике, если пытаемся ежедневно тренировать разум, проводить отбор, о котором мы говорили, чтобы не пасть жертвами ментального сладострастия, чтобы не поддаться ментальному чревоугодию и здраво различать, — тогда наш разум сможет овладеть материей.

Для нас как для людей думающих, для Homo sapiens, самым большим врагом является именно материализм, который заставляет нас видеть все как нечто материальное, имеющее вес. Этот подход отнимает трансцендентальный, исторический и глубокий смысл у символов, героев, свя-





тых — всех тех, кто оставил след в истории и помог человеческому роду. Процесс десакрализации, демифологизации привел только к тому, что наш ментальный мир деградировал. Мы должны поддерживать разум чистым, даже более чистым, чем наш физический мир. Читать хороших поэтов (я не имею в виду тех, кто складно пишет), великих поэтов, которые воспевают Природу, любовь, Солнце, Луну, а не тех, кто постоянно пишет о борьбе, о жертве одного или другого, о смерти, о проливающейся крови. Нам надо читать тех, кто стремится возвыситься над всем этим.

Если мы пойдем в кино, то можно постараться среди всех объедков, который нам бросают, как будто мы свиньи, выбрать хотя бы фильмы Уолта Диснея, чтобы немного очиститься. А иначе что мы увидим? Фильм, где одно чудовище пожирает другое, а повсюду льется кровь. Если мы возьмем газету, то что читаем? «Грандиозная катастрофа там-то и там-то», «Невиданная волна терроризма», «Такой-то убил такого-то, тот убил третьего...», «Произошло наводнение, погибло большое количество людей».

Да, конечно, мы должны быть информированы, но что я реально могу сделать для тех, кто тонет в Бомбее? Какая польза от того, что мы будем целый день представлять, как люди тонут, как мучаются во власти бушующей стихии? Это не имеет смысла. Это портит нас. Мы больше делаем для людей в Бомбее, если прочитаем что-нибудь хорошее, глубокое, если попытаемся стать выше, читая хорошие книги, которые могут нам помочь. Не надо чи-

тать, как это часто бывает, вместо классиков и произведений, которые нам помогают, книги типа «Жизнь гомосексуалиста». Бога ради, чему мы можем научиться из жизни гомосексуалиста? Наверняка эту книгу издавали раз тридцать-сорок, ведь это важнейшая вещь. Зачем мы читаем это, почему предлагаем это молодым, почему наполняем наше воображение таким вздором? Это настоящая катастрофа. Гораздо полезнее будет прочитать биографию какого-нибудь святого. Если скажут, что она во многом ложна, я буду мечтать, чтобы она была истинной. Ведь первое тоже по большей части является обманом, так если выбирать между одной ложью и другой, я выберу более позитивную. А если мы ищем истинное, то можем прочитать что-то связанное с наукой, литературой и искусством, например исследование готики, — главное, чтобы это не сделало нас более жестокими.

И заканчивая эту беседу, мы можем обобщить сказанное: для того чтобы обрести господство разума над материей, надо узнать самих себя, что и предлагает «Новый Акрополь», — узнать, что в нас есть плохого, а что хорошего. Другими словами, что происходит в нашем внутреннем мире. Для этого в «Новом Акрополе» изучается психология, с этой целью делаются практически упражнения, так что молодые люди могут открыть внутри себя эти различные стороны, узнать, что с ними происходит, что им нравится, а что отталкивает, сделать такие маленькие списки. Им предлагаются упражнения в сосредоточении ума, чтобы можно было фиксировать его и направлять на чистые, незагрязненные объекты. Им рекомендуется изучение лучших произведений, участие в лекциях, встречи с друзьями со сходными интересами и беседы на интересующие их темы. И им даже советуется время от времени устраивать «ментальные каникулы», сказав себе: «Две недели не буду читать газеты, две недели не буду смотреть телевизор, и единственное, что буду читать все это время, — это стихи или то, что мне нравится, или же посвящу это время своему хобби».



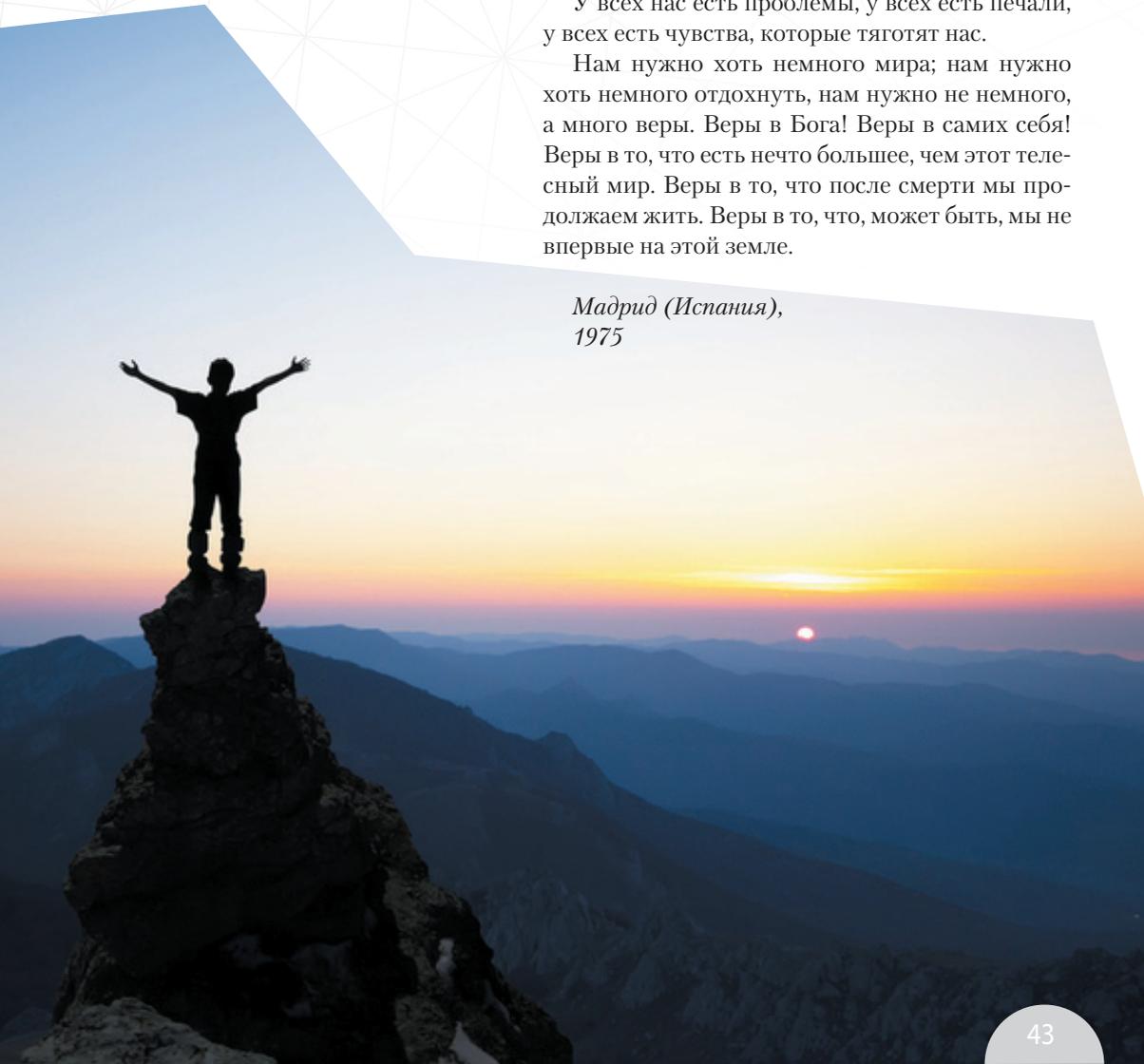
Это укрепит наш разум и даст нам возможность — когда у всех будет достаточно сильный и чистый разум — осуществить везде, во всех структурах и формах, политических, социальных, экономических, этических и других, это новое видение, новый подход к реальности, который мы называем Акрополем. Ибо Акрополь — это *Acro Polis*, Верхний город, но *верхний* не физически, а ментально и духовно.

Пусть каждый из нас найдет свою внутреннюю гору, и не только ее, но и дорогу, ведущую к ее вершине. Пусть каждый встретится с одиночеством, с внутренним холодом, тем одиночеством и духовным холодом, которые нам, таким озябшим, так нужны в этом нашем путешествии по миру.

У всех нас есть проблемы, у всех есть печали, у всех есть чувства, которые тяготят нас.

Нам нужно хоть немного мира; нам нужно хоть немного отдохнуть, нам нужно не немного, а много веры. Веры в Бога! Веры в самих себя! Веры в то, что есть нечто большее, чем этот телесный мир. Веры в то, что после смерти мы продолжаем жить. Веры в то, что, может быть, мы не впервые на этой земле.

*Мадрид (Испания),
1975*





Журнал «Человек без границ»
Издательство «Новый Акрополь»
Тел.: (8442) 33-47-35; (917) 841-04-17
www.bez-granic.ru
info@manwb.ru